А6
Д-93

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

В. П. ДЬЯЧЕНКО

О ТОВАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ЗАКОНЕ СТОИМОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Серия II
№ 56

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ"

МОСКВА 1953

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Доктор экономических наук
В. П. ДЬЯЧЕНКО

О ТОВАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ЗАКОНЕ СТОИМОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва ★ 1953

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Возникновение и развитие товарного производства 4

Товарное производство в переходный период от капитализма к социализму 7

Необходимость товарного производства при социализме и его коренные особенности 11

Ограничение сферы товарного производства при социализме . . . 14

Закон стоимости как закон товарного производства и обмена. Причины существования закона стоимости при социализме . . . 18

Ограничение сферы действия закона стоимости при социализме . . 22

Воздействие закона стоимости на социалистическое производство. Использование форм стоимости 28

★ **К ЧИТАТЕЛЯМ** ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.

★

Советский народ под руководством Коммунистической партии успешно строит коммунистическое общество. В этом великом всемирно-историческом деле партия руководствуется всепобеждающим учением марксизма-ленинизма, историческими решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Важное значение в разработке вопроса о путях перехода от социализма к коммунизму имеет труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Большое внимание в этом труде уделено вопросам товарного производства и закону стоимости при социализме.

И. В. Сталин показал причины сохранения товарного производства в период перехода от капитализма к социализму и при социализме, его коренные отличия от капиталистического товарного производства, необходимость и значение использования форм стоимости в хозяйственной практике. Правильное разрешение этих вопросов имеет исключительно большое значение для освещения условий и задач постепенного перехода от социализма к коммунизму в нашей стране и строительства социалистической экономики в странах народной демократии.

Среди научных работников-экономистов и преподавателей экономических дисциплин по этим вопросам ранее было много путаницы и кривотолков. Широко было распространено субъективистски-идеалистическое представление, будто бы при социализме действует закон стоимости в «преобразованном виде». Многие экономисты пытались решать вопрос о причинах и характере действия закона стоимости при социализме вне связи с товарным производством в условиях социализма, с его границами и особенностями, с его судьбами в период постепенного перехода к высшей фазе коммунизма.

Отдельные научные работники на том лишь основании, что при социализме действует закон стоимости, договаривались до того, что предлагали применять по отношению к социалистическому хозяйству такие свойственные капитализму экономические категории, как рабочая сила — товар, прибавочная стоимость, капитал, прибыль на капитал, средняя норма прибыли и т. п. Все эти утверждения не имеют ничего общего с марксистско-ленинской политической экономией.

Действие закона стоимости неразрывно связано с существованием товарного производства. Поэтому прежде всего необходимо установить, почему при социализме сохраняется товарное производство, каковы его особенности и перспективы развития.

Возникновение и развитие товарного производства

Товарное производство — это производство не для себя, не для собственного потребления, а для обмена, производство на рынок. Продукт, предназначенный для обмена, есть товар. Обмен товаров всегда означает переход продуктов труда от одного собственника к другому. Следовательно, существование товарного производства требует двух предварительных условий: во-первых, общественного разделения труда, при котором каждый специализируется на изготовлении каких-либо одних продуктов труда и поэтому постоянно нуждается в продуктах труда других; во-вторых, наличия различных собственников на средства производства и продукты труда, что обусловливает необходимость обмена как формы экономических связей между собственниками средств производства и продуктов труда.

Товарного производства и обмена не было на ранних ступенях развития первобытно-общинного способа производства, поскольку там средства производства и продукты труда составляли общую собственность. Первоначально товарный обмен возник во взаимоотношениях между общинами на базе общественного разделения труда и общинной собственности на средства производства. Лишь с появлением частной собственности на средства производства товарные отношения проникли и внутрь общины.

На ранних ступенях своего развития обмен носил случайный характер. Обменивались не продукты труда, специально изготовленные для рынка, для продажи, а излишки продукции собственного производства, изготовляемой для собственного же потребления. Товарного производства в собственном смысле этого слова тогда еще не было. Более регулярным обмен становится лишь с появлением первого крупного общественного разделения труда, а именно — с выделением пастушеских племен. Но лишь последующее крупное общественное разделение труда, а именно отделение ремесла от земледелия послужило прочной основой возникновения и развития товарного производства. Изделия ремесленников уже в процессе их производства предназначались не для собственного потребления, а для продажи. Соответственно этому и земледельцы могли получать изделия ремесла лишь посредством обмена на продукцию земледелия.

Превращение продуктов труда в товары означает превращение их в стоимости. Товар есть единство потребительной стоимости и стоимости. Потребительная стоимость товара заключается в его способности удовлетворять ту или иную человеческую потребность. Стоимость товара проявляется в его способности обмениваться на другие товары. Как потребительная стоимость товар представляет собой затрату конкретного вида труда (труд плотника, углекопа, пекаря, ткача и т. п.). Как стоимости товары суть сгустки труда независимо от его конкретного содержания, то есть абстрактного труда, определенные количества затраченного рабочего времени.

Величина стоимости товара определяется не индивидуальными затратами труда каждого производителя в отдельности, а общественно-необходимыми затратами труда на производство товара, то есть тем количеством труда, которое в среднем необходимо затратить на производство единицы данного вида товара при данном уровне развития общественных производительных сил. Свое внешнее выражение стоимость товаров получает в ценах товаров. Цена есть денежное выражение стоимости.

В условиях частной собственности на средства производства между потребительной стоимостью и стоимостью товара существует антагонистическое противоречие, выражающее противоречие между частным и общественным трудом. Дело в том, что труд товаропроизводителя по существу является трудом общественным, так как в силу общественного разделения труда различные товаропроизводители работают друг на друга. Однако частная собственность на средства производства разъединяет людей как индивидуальных производителей и частных собственников продуктов труда.

Вследствие этого общественный характер труда товаропроизводителей остается скрытым. Каждый производит сам по себе, на свой страх и риск, руководствуясь лишь своими частными интересами, не зная действительных потребностей общества в данного вида продуктах труда, не зная размеров производства других товаропроизводителей. Общественный характер труда товаропроизводителей обнаруживается лишь в процессе товарного обращения. Обмен продуктов труда — товаров является единственной формой экономических связей между товаропроизводителями. Этим определяется значение обмена в условиях товарного производства.

Развитие ремесла и торговли обусловливало постепенное расширение товарного производства. Однако при рабовладельческом и феодальном способах производства роль товарного производства была ограниченной, так как основная масса продуктов труда изготовлялась тогда для собственного потребления рабовладельцев и рабов, феодалов и крестьян, и

только относительно небольшая часть производилась для обмена.

Таким образом, товарное производство возникло и получило известное развитие задолго до капиталистического способа производства. Стало быть, оно не связано лишь с одним каким-либо способом производства, а существовало и существует при различных способах производства. Поэтому товарное производство нельзя рассматривать как нечто самодовлеющее, независимое от окружающих экономических условий. Нельзя его отождествлять с капиталистическим производством. С изменением содержания и форм собственности на средства производства и продукты труда меняется характер товарного производства, его роль в экономической жизни общества.

Чтобы товарное производство превратилось в капиталистическое, необходимо отделение средств производства от производителей, концентрация средств производства как частной собственности в руках капиталистов, превращение рабочей силы в товар, который капиталист может купить и эксплуатировать в процессе производства. Капиталистическая система производства есть система эксплуатации наемных рабочих капиталистами.

Капитализм представляет собой высшую стадию развития товарного производства. В условиях капитализма товарное производство стало всеобщей господствующей формой производства. Товарную форму там принимают не только продукты труда, но и все элементы общественного богатства. Товаром стала сама рабочая сила. При капитализме всюду господствует принцип купли-продажи, подчиненный ненасытному стремлению эксплуататоров к обогащению.

Капитализм до крайности развивает и обостряет противоречие между частным и общественным трудом, внутренне присущее товарному производству при господстве частной собственности на средства производства. В условиях капитализма благодаря развитому общественному разделению труда и высокой концентрации производства последнее приобретает все более общественный характер. Но это общественное по своему характеру производство подчинено частной капиталистической форме присвоения результатов производства.

Противоречие между общественным характером производства и капиталистическим присвоением результатов производства является основным противоречием капиталистического хозяйства. Оно неминуемо порождает периодические экономические кризисы. Оно все более углубляется по мере развития капитализма, которое ведет к разорению мелких и средних производителей, дальнейшей концентрации средств производства в руках эксплуататоров, централизации капитала, к чудовищному усилению эксплуатации трудящихся, к абсолютному и относительному обнищанию масс.

Товарное производство в переходный период от капитализма к социализму

Капиталистические производственные отношения давно уже вступили в антагонистическое противоречие с производительными силами, превратились в их оковы. Дальнейшее сохранение капиталистических производственных отношений противоречит потребностям развития производительных сил общества, приносит трудящимся невиданные страдания.

Для того чтобы устранить это противоречие, необходимо в соответствии с требованиями экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил уничтожить систему эксплуатации, осуществить переход средств производства в общественную собственность, уничтожить буржуазные производственные отношения и создать новые, социалистические производственные отношения. Это и является задачей пролетарской революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила капитализм в нашей стране. Советское государство, опираясь на требования экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, отменило помещичью собственность на землю, национализировало все земли в стране, отняло у буржуазии средства производства и превратило фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки в собственность всего народа, в общенародную собственность. Однако этим еще не была устранена необходимость товарного производства.

Чтобы устранить товарное производство, нужно превратить в общенародное достояние все средства производства и весь совокупный продукт производства, что предполагает высокую концентрацию средств производства. Такая концентрация подготовляется капиталистическим способом производства, но далеко не равномерно в разных отраслях производства. Особенно большое отставание характерно при капитализме для развития сельского хозяйства. Нигде, кроме Англии, капитализм не довел до конца мучительный процесс разорения и пролетаризации мелких и средних производителей. Во всех других капиталистических странах наряду с крупной, высококонцентрированной промышленностью, подготовленной к непосредственному обобществлению путем экспроприации экспроприаторов, существует еще многочисленный класс мелких и средних собственников — производителей в деревне.

Наличие этого класса отнюдь не является препятствием для того, чтобы победила пролетарская революция и началось строительство социализма. Только враги трудящихся могут выступать с утверждением, что будто бы пролетариат не должен брать власть в свои руки до тех пор, пока капитализм разорит

всех мелких и средних индивидуальных производителей, превратит их в батраков, тем самым концентрирует средства производства и в сельском хозяйстве. Такая установка меньшевиков и других врагов марксизма была решительно отметена большевиками.

Но и после победы пролетарской революции и экспроприации крупной капиталистической собственности в течение более или менее длительного периода сохраняется частная собственность мелких и средних индивидуальных производителей, главным образом крестьянских хозяйств с их отсталой техникой. Чтобы построить социализм, нужно преодолеть отсталость и раздробленность сельскохозяйственного производства.

Враги народа пытались навязать партии путь экспроприации мелких и средних производителей в деревне. Такой путь неминуемо привел бы к расколу союза между рабочим классом и крестьянством, а тем самым — к поражению пролетарской революции, к реставрации капитализма. Коммунистическая партия разоблачила намерения врагов народа и решительно отвергла эти контрреволюционные предложения.

Единственно возможным и целесообразным для победы социализма является путь развития, начертанный В. И. Лениным и полностью оправдавший себя в истории социалистического строительства в нашей стране. Этот путь сводится к следующему: 1) не упускать благоприятных условий для взятия власти пролетариатом; 2) экспроприировать средства производства в промышленности посредством их национализации; 3) мелких и средних индивидуальных производителей не экспроприировать, а постепенно объединять в производственные кооперативы, то есть в крупные сельскохозяйственные предприятия, колхозы; 4) всемерно развивая индустрию, подводить под колхозы современную техническую базу крупного производства, усиленно снабжая их первоклассными тракторами и другими машинами; 5) для экономической смычки города и деревни, промышленности и сельского хозяйства сохранить товарное производство (обмен через куплю-продажу), как единственно приемлемую для крестьянства форму экономических связей с городом, всемерно развивая советскую торговлю и вытесняя из товарооборота всех и всяких капиталистов.

Таким образом, сохранение товарного производства в переходный период от капитализма к социализму диктовалось прежде всего существованием многочисленного класса мелких и средних обособленных производителей — крестьянских хозяйств. Но это товарное производство уже коренным образом отличалось не только от капиталистического товарного производства, но и от товарного производства всех более ранних общественно-экономических формаций. Переход решающих средств производства в общенародное достояние посредством

экспроприации помещиков и капиталистов породил новые, невиданные ранее экономические условия, определившие коренные изменения содержания и назначения товарного производства.

Ранее, до победы социалистической революции, товарное производство всегда базировалось на частной собственности на средства производства. Впервые в мировой истории после победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР товарное производство начало существовать в условиях, когда решающие средства производства перешли в собственность общества и бóльшая доля совокупного общественного продукта стала производиться на социалистических предприятиях.

В переходный период от капитализма к социализму экономика страны была многоукладной. Основными общественно-экономическими укладами являлись социалистический уклад, состоявший в основном из предприятий, основанных на общенародной собственности, и мелкотоварный уклад в лице многочисленных мелких и средних собственников-производителей. Наряду с ними существовал и капиталистический уклад в виде кулацких хозяйств, частной торговли и т. д. Экономика переходного периода характеризуется непримиримой борьбой между социализмом и капитализмом по ленинской формуле «кто—кого». Вся политика Коммунистической партии и Советского государства в переходный период была направлена на то, чтобы обеспечить победу над капитализмом, решить проблему «кто—кого» в пользу социализма.

Товарное производство, обмен через куплю-продажу являлись тогда, прежде всего, формой экономической связи между социалистическим и мелкотоварным укладами, используемой Коммунистической партией для укрепления экономической смычки социалистической промышленности с крестьянскими хозяйствами и для усиления ведущей роли рабочего класса, социалистической промышленности во всей экономике страны. Этим и определялись главные особенности товарного производства и обращения в новых условиях по сравнению с товарным производством и обращением при капитализме.

В условиях преобладания мелкотоварного уклада в деревне известная свобода товарного обращения неизбежно вела к некоторому оживлению капиталистических элементов, стремившихся использовать товарные отношения для борьбы с социалистическими элементами хозяйства. Поэтому в переходный от капитализма к социализму период использование Советским государством товарного производства и торговли в интересах победы социализма протекало в условиях ожесточенной классовой борьбы.

В силу этих причин товарные отношения носили в переход-

ный период от капитализма к социализму двойственный характер, что отличает их от товарных отношений в условиях социализма. Это вытекало из специфики экономических условий переходного периода и нашло свое выражение в двойственном характере нэпа.

Враги народа, реставраторы капитализма пытались навязать партии гибельный путь развязывания рыночной стихии, утверждая, что вся сущность нэпа сводится к допущению частной торговли, что торговля и денежное обращение в условиях нэпа якобы проникнуты принципами капиталистической экономики, остаются такими же, как и при капитализме.

И. В. Сталин подверг эти утверждения уничтожающей критике и еще в 1925 году показал, что в обстановке диктатуры пролетариата благодаря диалектике нашего развития функции и назначение торговли и денежного обращения меняются принципиально, коренным образом, меняются в пользу социализма, в ущерб капитализму. В борьбе с капиталистическими элементами социалистические элементы нашего хозяйства овладевали методами и оружием буржуазии для преодоления капиталистических элементов, с успехом используя их для построения социалистического фундамента нашей экономики.

Это было возможным потому, что природа, роль и направление развития товарного производства и обращения в переходный период от капитализма к социализму определялись не мелкотоварным производством, не его тенденцией порождать капитализм, а такими решающими факторами, как сосредоточение в руках пролетарского государства экономических командных высот, как изъятие земли из сферы купли-продажи. Рабочая сила в социалистической промышленности уже не являлась товаром. Перестали быть товарами также основные средства производства. С развитием социалистического производства и вытеснением частнокапиталистических элементов из сферы производства и обращения все более решающим становился организованный рынок.

Под руководством Коммунистической партии Советское государство использовало экономическую возможность поставить товарное производство и товарооборот на службу социализму, не допускать свободной игры цен на рынке. Советское государство использовало товарное производство и обращение для борьбы с капиталистическими элементами, для социалистической переделки мелкотоварного уклада, для быстрого развития и укрепления социалистического уклада, для победы социализма в городе и деревне.

Таким образом, уже в переходный период от капитализма к социализму товарное производство и обращение принципиально, коренным образом отличались от товарного производства и обращения в условиях капитализма.

Необходимость товарного производства при социализме и его коренные особенности

Бурный рост социалистической промышленности, коллективизация сельского хозяйства, ликвидация на этой основе последнего эксплуататорского класса — кулачества привели к дальнейшим изменениям характера товарного производства и товарного обращения.

Не понимая диалектики развития, принципиального изменения функции и назначения торговли и денежного обращения после победы социализма, некоторые экономисты пришли к антимарксистскому выводу, что будто бы вступление СССР в период социализма делает товарное обращение ненужным, обусловливает отмирание торговли и денег, ставит вопрос о немедленном переходе к прямому продуктообмену. И. В. Сталин еще в начале 30-х годов показал беспочвенность и вредность этих взглядов, необходимость всемерного развертывания советской торговли для укрепления экономических связей между городом и деревней, необходимость сохранения денег вплоть до завершения первой фазы коммунизма — социалистической стадии развития.

Для упрочения связи между городом и деревней следовало производственную смычку между ними дополнить товарной смычкой, чего можно было добиться лишь через развертывание всех форм советской торговли: государственной, кооперативной, колхозной. Развертывание товарооборота между городом и деревней, между районами страны, между различными отраслями народного хозяйства необходимо для стимулирования дальнейшего роста продукции промышленности и сельского хозяйства.

И. В. Сталин особо подчеркивал, что развертывание советской торговли в новых экономических условиях совершенно неправильно было бы рассматривать как какой-то возврат к первой стадии нэпа. Тогда, на первой стадии нэпа, торговля допускала оживление капитализма и функционирование частнокапиталистического сектора в товарообороте. Советская же торговля является торговлей без капиталистов и спекулянтов, торговлей особого рода, которой не знала до сих пор история.

Отрицая необходимость товарного производства при социализме, некоторые экономисты ссылались на формулу Ф. Энгельса о том, что товарное производство будет устранено, как только общество овладеет средствами производства. И. В. Сталин разъяснил, что эта формула Ф. Энгельса трактовалась неправильно. Не учитывалось, что она имеет в виду передачу в общенародное достояние не части средств производства, а в с е х средств производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Ее нельзя, следовательно, приме-

нять к условиям, когда общенародная форма собственности еще не охватывает всех средств производства. Но именно такие условия и характерны для социалистической стадии развития общества.

Завершение коллективизации сельского хозяйства и ликвидация на этой основе последнего эксплуататорского класса — кулачества означало завершение социалистического обобществления всех основных средств производства. Но это не устраняло еще необходимости товарного производства и обращения на базе новых экономических условий, так как на социалистической стадии развития общества общенародная собственность на средства производства и продукты труда еще не является единственной и всеобъемлющей формой собственности.

Уровень обобществления средств производства и продуктов труда в промышленности и сельском хозяйстве при социализме не одинаков: наряду с государственной, то есть общенародной, собственностью существует колхозно-групповая собственность. Смешивать эти две формы социалистической собственности никак нельзя.

Государство еще не может распоряжаться всей продукцией общества и распределять ее соответственно различным общественным и личным потребностям граждан непосредственно, без использования товарного обмена. Социалистическое государство может распоряжаться лишь продукцией государственных предприятий. Что же касается продукции колхозов, то хотя в ее создании участвуют принадлежащие государству решающие средства сельскохозяйственного производства (машины МТС, земля), но сама продукция составляет собственность отдельных колхозов, находится в их полном распоряжении.

Это обусловлено тем, что колхозы применяют свой собственный труд, свои семена и фактически как своей собственностью распоряжаются землей, переданной им государством в вечное пользование. Следует также учесть, что колхозники получают в личную собственность часть продукции колхозов, распределяемую по трудодням, и что у колхозников имеется личное подсобное хозяйство на приусадебных участках. Излишки продукции, находящейся в личной собственности колхозников, также предназначаются для обмена, поступают на рынок в качестве товара.

Распоряжаясь колхозной продукцией, как своей собственностью, колхозы «...не хотят отчуждать своих продуктов иначе как в виде товаров, в обмен на которые они хотят получить нужные им товары. Других экономических связей с городом, кроме товарных, кроме обмена через куплю-продажу, в настоящее время колхозы не приемлют. Поэтому товарное производство и товарооборот являются у нас в настоящее время такой же необходимостью, какой они были, скажем, лет тридцать то-

му назад, когда Ленин провозгласил необходимость всемерного разворота товарооборота» [1].

Товарное производство при социализме является результатом того, что в народном хозяйстве остаются два основных производственных сектора: государственный, базирующийся на общенародной собственности, и колхозный, базирующийся на групповой собственности отдельных артелей при общенародной собственности на решающие средства производства. Это означает, что товарное производство при социализме не может не отличаться коренным образом от товарного производства при капитализме. Оно отличается также и от товарного производства в переходный период от капитализма к социализму, то есть в условиях многоукладной экономики.

Коренные особенности товарного производства в условиях социализма заключаются в следующем.

Во-первых, при социализме безраздельно господствует общественная социалистическая собственность на средства производства. Поэтому товарное производство и обращение осуществляются без капиталистов, малых и больших, товары изготовляются объединенными социалистическими производителями — государством, колхозами, кооперацией.

Во-вторых, сфера действия товарного производства и обращения при социализме ограничена главным образом предметами личного потребления, так как все решающие средства производства не поступают в товарное обращение, а распределяются государством.

В-третьих, ввиду этого, а также вследствие обобществления всех средств производства и полной ликвидации системы эксплуатации, товарное производство при социализме не может развиться в капиталистическое производство. Оно вместе с его «денежным хозяйством» призвано обслуживать дело развития и укрепления социалистического производства.

Товарное производство при социализме имеет плановый характер, развивается в соответствии с планом всего народного хозяйства, подчинено требованиям основного экономического закона социализма и закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства.

Целью товарного производства при социализме является не получение прибылей, а удовлетворение растущих потребностей советского народа. Этим определяется постоянная забота партии и социалистического государства о расширении производства предметов массового потребления, о всестороннем учете и удовлетворении вкусов и потребностей общества, проведение политики систематического снижения цен для повышения уровня реальных доходов трудящихся.

---

[1] И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 16—17. Госполитиздат. 1952.

Таковы особенности товарного производства при социализме. Это — не обычное товарное производство, каким его знала предшествующая социализму история, а товарное производство особого рода. Оно принципиально отличается от товарного производства при капитализме, полностью исключает капиталистов, превращение средств производства в капитал и рабочей силы в товар, исключает эксплуатацию человека человеком.

Благодаря общественной собственности на средства производства, ликвидации системы наемного труда и системы эксплуатации, благодаря плановому руководству народным хозяйством в соответствии с объективными экономическими законами социализма товарное производство в условиях социализма не имеет такого неограниченного и всеобъемлющего распространения, как при капитализме. Сфера действия товарного производства при социализме строго ограничена и поставлена в рамки.

Ограничение сферы товарного производства при социализме

В социалистическом хозяйстве средства производства, создаваемые на государственных предприятиях, не являются товарами, поскольку они в подавляющей своей части не продаются любому покупателю, а распределяются государством среди своих предприятий. Передавая средства производства тому или иному предприятию, государство ни в какой мере не теряет права собственности на них.

Директора предприятий, получившие средства производства от государства, не становятся их собственниками, а являются лишь уполномоченными государства по их использованию согласно государственным планам. Даже колхозам государство продает только мелкий инвентарь, который не решает судьбы колхозного производства. Не продаются такие основные средства производства, как тракторы, комбайны и многие другие сельскохозяйственные машины, не говоря уже о земле, которая также полностью исключена из сферы товарного обращения.

Сосредоточение основных средств сельскохозяйственного производства в руках государства является одним из важнейших условий быстрых темпов роста и совершенствования сельскохозяйственного производства.

И. В. Сталин показал глубокую ошибочность предложения некоторых экономистов — продавать основные орудия производства МТС в собственность колхозам. Это означало бы повернуть назад колесо истории. Продажа основных, решающих средств производства в собственность колхозам вогнала бы последние в большие убытки и разорила бы их, подорвала бы механизацию сельского хозяйства и снизила бы темпы колхозного производства. Вместе с тем она привела бы к расширению

сферы товарного обращения, поставила бы колхозы в исключительное положение, какого не имеет ни одно государственное предприятие, и отдалила бы колхозную собственность от общенародной собственности. Все это привело бы не к приближению к коммунизму, а, наоборот, к удалению от него.

Таким образом, отношения между государственными социалистическими предприятиями нельзя подводить под категорию товарных отношений, а снабжение государственных социалистических предприятий средствами производства нельзя относить к области товарного обращения.

Сохранение товарного производства при социализме вызывается существованием двух форм социалистической собственности: государственной, общенародной и колхозно-групповой собственности. Поэтому товарами в условиях социалистического хозяйства являются, прежде всего, излишки колхозного производства (включая продукцию подсобных хозяйств колхозников на приусадебных участках), которые отчуждаются колхозами и колхозниками в порядке купли-продажи и таким образом включаются в систему товарного обращения.

Эти излишки состоят главным образом из сельскохозяйственного сырья и продуктов личного потребления (зерно, мясо, масло, овощи, хлопок, свекла, лен и т. д.). Являясь общественной собственностью колхозов или личной собственностью колхозников, эта продукция колхозного производства передается в распоряжение государства в порядке сельскохозяйственных заготовок (обязательные поставки, контрактация, закупка государственными организациями и кооперацией) или продается колхозами и колхозниками на колхозном рынке.

Если излишки колхозной продукции являются товарами, отчуждаются колхозами через куплю-продажу, то и изделия, производимые государственной промышленностью и предназначенные для сельского населения, также должны отчуждаться в порядке купли-продажи. Это означает, что при социализме не может не являться товарами та часть продукции социалистической промышленности, которая в порядке купли-продажи передается в общественную собственность колхозов и в личную собственность колхозников. Эта товарная масса в основном состоит из предметов личного потребления и, в небольшой части, из мелкого инвентаря, удобрений и т. п.

Но совершенно очевидно, что нельзя обеспечивать обмен одной части продукции государственных предприятий путем купли-продажи на продукцию колхозного производства, не превращая в товары и ту значительную часть соответствующей продукции, которая предназначается для потребления городского населения. Иначе говоря, использование товарного обращения для обмена продукции государственной социалистической промышленности на продукцию колхозного производства обусловливает необходимость купли-продажи, товарного обраще-

ния в деле снабжения предметами потребления всего населения страны.

Поэтому все продукты личного потребления производятся социалистической промышленностью как товары. Таким образом, товарами при социализме является вся та часть продукции социалистической промышленности (главным образом предметы личного потребления), которая в порядке купли-продажи передается в общественную собственность колхозов и в личную собственность граждан.

Наконец, товарами при социализме является вся та продукция социалистического производства (включая средства производства), которая реализуется за границей. Экспортируя эту продукцию, государство передает покупателям право собственности на нее.

Превращение продуктов труда в товары и в условиях социализма означает превращение их в стоимости. И при социализме товар — это единство потребительной стоимости и стоимости. Но между этими двумя сторонами товара в условиях социализма нет антагонистических противоречий, так как в результате обобществления средств производства и планомерной организации процесса производства труд стал непосредственно общественным. Конкретный труд, создающий потребительные стоимости, здесь уже не противостоит абстрактному, образующему стоимость товаров, как частный труд — общественному.

Производимые социалистическими предприятиями товары суть продукты непосредственно общественного труда. Труд, затраченный на их производство, не нуждается в каком-либо особом общественном признании через обмен. В социалистическом хозяйстве товары производятся не ради их стоимости, а в целях максимального удовлетворения разнообразных потребностей членов общества. Это означает, что по своей экономической природе товар при социализме принципиально отличается от товара в условиях частной собственности на средства производства.

Этим определяется исключительно важное значение в социалистическом производстве потребительной стоимости товаров, всемерной заботы об ассортименте и качестве продукции. Вместе с тем для социалистического общества большое значение имеет систематическое снижение себестоимости товаров и их стоимости посредством повышения производительности труда на базе внедрения более совершенной техники и лучших методов организации социалистического производства.

Вскрывая природу товарного производства при социализме, И. В. Сталин показал необходимость проведения строгого различия между содержанием экономического процесса и его формой, между глубинными процессами развития и поверхностными явлениями.

«Дело в том,— писал И. В. Сталин,— что в наших социали-

стических условиях экономическое развитие происходит не в порядке переворотов, а в порядке постепенных изменений, когда старое не просто отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь свою форму, а новое не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу, его функции, не ломая его форму, а используя её для развития нового. Так обстоит дело не только с товарами, но и с деньгами в нашем экономическом обороте, так же как и с банками, которые, теряя свои старые функции и приобретая новые, сохраняют старую форму, используемую социалистическим строем» [1].

В результате такого развития от старых категорий капитализма у нас сохранилась главным образом форма, внешний облик. По существу же они коренным образом изменились в соответствии с потребностями развития социалистического народного хозяйства. Значение этих указаний И. В. Сталина особенно ярко видно на примере с характеристикой экономической природы средств производства при социализме.

Внешне, с формальной стороны, средства производства почти ничем не отличаются от предметов потребления, если их рассматривать с точки зрения стоимости и ее форм. Как известно, в социалистическом хозяйстве:

1) цены устанавливаются на все продукты труда, включая средства производства, хотя последние не являются товарами;

2) распределение не только товаров личного потребления, но и средств производства, которые при социализме товарами не являются, происходит с использованием принципа платности, то есть в форме купли-продажи;

3) производится денежная калькуляция затрат каждого предприятия на изготовление и транспортировку всякой продукции, устанавливается себестоимость всей продукции, в том числе и средств производства;

4) рентабельность, то есть прибыльность, устанавливается для всех предприятий, включая предприятия, производящие средства производства, и определяется эта рентабельность путем сопоставления денежной выручки за продукцию предприятия с себестоимостью продукции.

Очевидно, что, перестав быть товарами, средства производства сохранили, однако, внешнюю оболочку товара. Это и получает свое выражение в калькуляции себестоимости средств производства, в установлении цен на них, в осуществлении денежных расчетов при передаче средств производства от одного государственного предприятия к другому и т. п. Понятия «стоимость», «себестоимость», «цена» и т. п. применяются к средствам производства лишь в этом смысле.

Иначе обстоит дело в том случае, если движение средств

[1] И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 53.

производства выходит за пределы внутригосударственного оборота. В области внешней торговли производимые социалистическими предприятиями средства производства действительно являются товарами, действительно продаются.

Таким образом, для определения сущности экономического явления нужно брать не форму, а его внутреннее содержание, рассматриваемое в неразрывной связи с формами собственности, наиболее полно выражающими сущность производственных отношений. Внутри страны, даже во взаимоотношениях между государственными предприятиями, оборот средств производства осуществляется в товарной форме, так же как и внешнеторговый оборот. Но в области внешнеторгового оборота средства производства, производимые социалистическими предприятиями, сохраняют свойства товаров и по существу и по форме, тогда как в области экономического оборота внутри страны средства производства сохраняют лишь внешнюю оболочку товаров.

Из сказанного следует, что в условиях социализма остается объективная экономическая необходимость товарного производства и товарного обращения. Однако сфера товарного производства ограничена здесь главным образом предметами личного потребления. Что же касается таких экономических категорий, как товар, деньги, прибыль, процент и т. п., то они при социализме сохраняют старую форму, используемую социалистическим строем, но функция и назначение этих категорий коренным образом изменились.

Закон стоимости как закон товарного производства и обмена. Причины существования закона стоимости при социализме

Особенности товарного производства в СССР обусловливают и особенности действия закона стоимости при социализме, поскольку закон стоимости есть закон товарного производства и обмена.

Закон стоимости занимает особое место среди экономических законов. Он не может быть отнесен к законам, имеющим силу во всех общественно-экономических формациях, так как действует лишь при определенных экономических условиях. Но вместе с тем он не является законом, действующим только в одной какой-либо общественной формации. Будучи законом товарного производства и обмена, он имеет силу при многих способах производства.

В чем же заключается роль закона стоимости при социализме? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо несколько слов сказать о действии закона стоимости в условиях капиталистического хозяйства.

Выше уже указывалось, что в условиях частной собствен-

ности на средства производства общественный характер труда остается скрытым. Он может проявляться лишь посредством рыночного приравнения продуктов труда — товаров. Только на рынке в процессе обмена товаропроизводитель узнает, в какой мере индивидуальные затраты на его товар соответствуют общественно-необходимым затратам. Являясь денежным выражением стоимости товара, формой ее проявления, цена одновременно представляет собой орудие стихийного действия закона стоимости.

При всех общественных формациях производство в конечном счете служит потреблению. Но при господстве частной собственности на средства производства непосредственной целью производства является не удовлетворение потребностей людей, а создание стоимости, чтобы в порядке обмена получить продукты труда других товаропроизводителей (при простом товарном производстве) или чтобы извлечь прибавочную стоимость (при капиталистическом производстве). Этим и обусловливаются действия закона стоимости как стихийного регулятора товарного производства. Посредством стихийного колебания цен, стихийных отклонений цен товаров от их стоимости закон стоимости регулирует распределение общественного труда между отраслями производства.

Капитал всегда устремляется в те отрасли, где прибыль наиболее высока, и, наоборот, уходит из тех отраслей, которые менее прибыльны. Во всех случаях, когда цена товара оказывается выше его стоимости (вернее, выше цены производства, являющейся капиталистически преобразованной формой стоимости), производство данного товара становится более выгодным. В эту отрасль устремляются добавочные капиталы, стало быть добавочные количества труда и средств производства.

Это влечет за собой расширение размеров производства, в конечном счете, переполнение рынка и падение цены данного товара. Падение же цены делает производство данного товара менее выгодным, что обусловливает либо введение различного рода технических усовершенствований, направленных на усиление эксплуатации рабочих в целях извлечения большей прибавочной стоимости, либо отлив капитала из этой отрасли производства в другие отрасли.

Таков в самых общих чертах механизм действия закона стоимости как стихийного регулятора товарного производства. Действие закона стоимости ведет к огромному усилению эксплуатации труда капиталом, к обнищанию широких масс населения, к концентрации богатств в руках небольшой группы магнатов капитала. Процесс этот особенно усилился на современной, монополистической стадии капитализма, главными чертами и требованиями основного экономического закона которого является обеспечение максимальной капиталистической прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства

населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

Таким образом, закон стоимости — это закон, стихийно регулирующий распределение общественного труда между отраслями производства в соответствии с потребностями общества посредством колебаний товарных цен вокруг стоимости (или вокруг цены производства). Главные требования закона стоимости заключаются в том, что индивидуальные затраты труда на производство товаров должны получить общественное признание, как определенные (в качественном и количественном отношении) доли совокупного общественного труда. Обязательность признания индивидуальных затрат труда в качестве затраты доли совокупного общественного труда проявляется как давление рынка, как принудительная сила конкуренции.

Так обстоит дело с законом стоимости в условиях господства частной собственности на средства производства.

Среди экономистов в течение длительного времени было распространено представление, будто бы в социалистической экономике закон стоимости не действует. Отрицание действия закона стоимости при социализме явилось результатом догматического истолкования некоторых замечаний, высказанных К. Марксом относительно судеб товарного производства и закона стоимости после социалистического обобществления средств производства. Закон стоимости ошибочно рассматривался исключительно как стихийно действующая сила, присущая анархическому капиталистическому хозяйству, но якобы совершенно несовместимая с плановым характером нашего народного хозяйства. Получалось нелепое положение: имеются товар и деньги, существует стоимость, а закона стоимости нет.

Некоторые экономисты выдвинули и пытались обосновать положение о том, что закон стоимости вечен, так как выступает якобы постоянным регулятором производства; стало быть, закон этот будет существовать и при коммунизме. Такое утверждение воспроизводило давно разоблаченную и отброшенную как антимарксистскую, бухаринскую «теорию трудовых затрат». Как известно, правым реставраторам капитализма такая «теория» нужна была для того, чтобы «обосновать» развязывание рыночной стихии, подчинить советское хозяйство стихийному действию закона стоимости, дать свободу для роста капиталистических элементов в нашей стране.

Утверждение о вечности закона стоимости по сути дела означало фетишизацию этого закона как стихийной силы, действия которой неотвратимы. Получалось, что задача народнохозяйственного планирования сводится лишь к тому, чтобы выявлять те пропорции в распределении общественного труда, которые определяются законом стоимости как якобы извечным

регулятором производства, и содействовать реализации этих пропорций.

Широко было распространено мнение, что будто бы закон стоимости при социализме действует в «преобразованном» виде. Основой этого взгляда являлся волюнтаризм, неправильное представление, будто бы Советское государство, его руководящие органы могут «отменять» существующие экономические законы, «преобразовывать» их, «создавать» новые экономические законы. Формула о «коренном преобразовании» закона стоимости означала по сути дела отказ от глубокого исследования причин и границ действия этого закона в социалистической экономике.

Все эти ошибочные представления были подвергнуты глубокой критике в труде И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

И. В. Сталин разъяснил, что там, где есть товар и товарное производство, не может не быть и закона стоимости. Вместе с тем он показал исторический характер закона стоимости, зависимость его существования и действия от определенных экономических условий. Стоимость, как и закон стоимости, есть историческая категория, связанная с существованием товарного производства. С исчезновением товарного производства исчезнут стоимость с ее формами и закон стоимости. Регулятором производства закон стоимости является лишь при определенных экономических условиях, характерных для капиталистического способа производства и отсутствующих в социалистическом обществе.

И. В. Сталин показал объективный характер экономических законов, несостоятельность и вредность волюнтаризма, ведущего к отрицанию экономической науки, а тем самым к отрицанию возможности научного предвидения, подлинного руководства экономической жизнью. Закон стоимости и при социализме имеет объективный характер, является отражением процессов экономической жизни, совершающихся независимо от воли людей.

Коренная ошибка многих экономистов, занимавшихся исследованием действия закона стоимости при социализме, заключалась в том, что они, вместо того чтобы исследовать причины сохранения, характер, особенности товарного производства при социализме, обусловливающие действие закона стоимости, принимали в качестве отправного положения качественную неоднородность труда и невозможность на социалистической стадии развития общества соизмерять различные виды труда непосредственно в единицах рабочего времени. Различные объяснения необходимости стоимостного соизмерения затрат труда приводили некоторых экономистов к различным ошибочным «концепциям» относительно причин сохранения закона стоимости при социализме.

В свете труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» стало совершенно очевидным, что во всех этих «концепциях» вопрос о действии закона стоимости при социализме оказался подмененным вопросом об использовании форм стоимости. То обстоятельство, что формы стоимости (деньги, себестоимость, цена и т. п.) с успехом применяются во всем народном хозяйстве, глубоко ошибочно расценивалось некоторыми экономистами как показатель всеобщности действия закона стоимости.

В действительности же строго ограниченное, поставленное в рамки действие закона стоимости при социализме обусловлено сохранением в определенных пределах товарного производства и товарного обращения, которые, в свою очередь, вызываются существованием двух форм социалистической собственности — государственной (общенародной) и колхозной (групповой).

Ограничение сферы действия закона стоимости при социализме

Особенности и границы товарного производства в условиях социализма объясняют также особенности и границы действия закона стоимости в социалистическом обществе. Ограниченность товарного производства предопределяет ограниченность действия закона стоимости. Особенности товарного производства обусловливают особенности действия этого закона.

Закон стоимости не имел в переходный период от капитализма к социализму, и тем более не имеет при социализме, такого же простора, как в условиях капитализма, где он является регулятором производства. Сфера действия закона стоимости и степень его воздействия на производство при социализме строго ограничены.

Решающими экономическими условиями, ограничивающими сферу действия закона стоимости при социализме, являются такие факторы, как общественная собственность на средства производства в городе и деревне, ликвидация системы наемного труда и системы эксплуатации, действия закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства в соответствии с целью, определяемой основным экономическим законом социализма.

Следовательно, действие закона стоимости ограничивается также годовыми и перспективными планами и всей хозяйственной политикой Коммунистической партии и Советского правительства, опирающимися на требования закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства. При этих условиях закон стоимости никак не может быть регулятором производства.

Непосредственно общественный характер труда при социализме исключает действие закона стоимости как регулятора социалистического производства. Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его потребностями, не возрастание стоимости, а создание возможно большего количества продуктов труда лучшего качества и ассортимента. Социалистическое производство подчинено требованиям основного экономического закона социализма — обеспечению максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Социалистически организованный труд не нуждается в каком-то особом общественном признании через посредство рынка. Планомерно организованные затраты труда на отдельных предприятиях и в различных отраслях производства непосредственно выступают как доли совокупного общественного труда. Не законом стоимости, а требованиями основного экономического закона и закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства, находящими свое отражение в годовых и пятилетних планах, определяется распределение труда между отраслями производства при социализме. Это подтверждается всем ходом развития советского хозяйства, всей практикой социалистического строительства.

Действие закона стоимости, если бы он выступал в роли регулятора производства, должно было бы выражаться, прежде всего, в первоочередном развитии тех отраслей производства, которые наиболее прибыльны, дают наибольший доход на каждый рубль затрат или на единицу продукции. Именно в эти отрасли производства и должны были бы в первую очередь направляться материальные, трудовые и денежные ресурсы, если бы закон стоимости представлял собой регулятор производства. Что же касается менее рентабельных, менее прибыльных отраслей производства, то они на основе регулирующего действия закона стоимости должны были бы развиваться медленнее, а малорентабельные и, тем более, совсем нерентабельные предприятия закрываться.

Ничего подобного не было и нет в советском хозяйстве. Напротив, тяжелая промышленность развивалась и развивается у нас быстрее, чем легкая, несмотря на то, что текущая рентабельность (то есть прибыльность в данное время) предприятий тяжелой промышленности зачастую значительно ниже уровня текущей рентабельности легкой промышленности. И это происходит потому, что пропорции распределения труда между различными отраслями производства регулируются не законом стоимости, не прибыльностью отдельных предприятий и отраслей производства, а основным экономическим законом социализма, обусловливающим примат производства средств произ-

водства над производством средств потребления, как условие непрерывного роста производства.

Совершенно очевидно, что нельзя объяснить особенности социалистической индустриализации нашей страны, если исходить из регулирующей роли закона стоимости в производстве. Признание закона стоимости регулятором социалистического производства означало бы отказ от примата производства средств производства в пользу производства средств потребления и, тем самым, уничтожение возможности непрерывного роста нашего народного хозяйства.

Действие закона стоимости как регулятора производства при капитализме неизбежно ведет к периодическим кризисам перепроизводства, как это имеет место во всех капиталистических странах, несмотря на низкие темпы роста производства в этих странах. В экономических кризисах наиболее ярко проявляются разрушительные действия закона стоимости как стихийного регулятора капиталистического производства.

В советском же хозяйстве с его непрерывным и бурным ростом социалистического производства не только не наблюдаются экономические кризисы, но устранена самая их возможность. Это обеспечивается обобществлением средств производства и вытекающими отсюда действиями закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства, заменившего закон конкуренции и анархии производства при капитализме.

Действие закона планомерного (пропорционального) развития и планирование народного хозяйства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма обеспечивают высшую форму прочной и постоянной рентабельности хозяйства, избавляя нас от экономических кризисов и обеспечивая непрерывный и быстрый рост хозяйства. Именно эта высшая и постоянная рентабельность, рассматриваемая с точки зрения всего народного хозяйства в разрезе многих лет, а не уровень текущей рентабельности (прибыльности в данное время) отдельных предприятий и отраслей хозяйства является главным критерием планомерного распределения труда между отраслями производства в социалистическом обществе.

Закон стоимости не выполняет у нас роли регулятора также и в области сбыта средств производства, снабжения ими социалистических предприятий. Действие закона стоимости было бы в этой области регулирующим лишь в том случае, если бы цены на средства производства определялись их стоимостью и сбыт средств производства зависел бы от уровня цен на них и от рентабельности, прибыльности их применения.

На самом же деле, оптовые цены, по которым средства производства передаются в распоряжение государственных предприятий, не оказывают какого-либо существенного влияния на распределение средств производства и устанавливаются не на основе закона стоимости, а с таким расчетом, чтобы обеспечи-

вать предприятиям необходимую прибыль и стимулировать более рациональное и эффективное использование средств производства в целях выполнения и перевыполнения планов.

При установлении цен на средства производства государство учитывает их себестоимость, однако этот учет ничего общего не имеет с действием закона стоимости, как регулятора. Социалистическое государство не продает средства производства любому покупателю, а планомерно распределяет их между социалистическими предприятиями. Распределение же средств производства наряду с распределением трудовых ресурсов, имеет, как известно, решающее значение во всем процессе воспроизводства.

Регулятором производства закон стоимости является лишь при наличии частной собственности на средства производства, при наличии конкуренции, анархии производства. Ничего этого нет в социалистическом хозяйстве. Поэтому закон стоимости никак не может быть регулятором социалистического производства.

Закон стоимости сохраняет при социализме силу лишь в той мере, в какой существует товарное обращение, обмен через куплю-продажу. Только в сфере товарного обращения за законом стоимости и при социализме сохраняется в известных пределах роль регулятора. Эти пределы, а тем самым степень воздействия закона стоимости как регулятора внутри сферы товарного обращения, различны ввиду того, что и сама эта сфера далеко не однородна.

Сфера товарного обращения включает в себя: 1) заготовки сельскохозяйственной продукции колхозного производства, 2) розничную государственную и кооперативную торговлю и 3) колхозную торговлю.

Заготовки сельскохозяйственных продуктов колхозного производства (не считая натуроплаты колхозов за работы, выполняемые машинно-тракторными станциями) относятся к сфере товарного обращения потому, что здесь продукты труда переходят из собственности колхозов и колхозников в собственность государства в порядке купли-продажи. Заготовляемые сельскохозяйственные продукты представляют собой определенные виды средств производства (сельскохозяйственное сырье — зерно, хлопок, лен, шерсть и т. п.) и предметов потребления (мясо, молоко, овощи, фрукты и т. п.).

Покупателем выступает здесь государство и, по его поручению,— кооперация. Потребителями средств производства в социалистическом обществе являются почти исключительно социалистические предприятия. Сельскохозяйственные заготовки представляют собой метод планового сосредоточения сельскохозяйственной продукции в руках государства в порядке купли-продажи для последующего распределения между предприятиями в целях использования в качестве сырья или для продажи

населению через розничную торговую сеть. Распределение сельскохозяйственного сырья, так же как и других средств производства, не регулируется законом стоимости. Все это определяет весьма узкие границы воздействия закона стоимости в данной сфере товарного обращения.

И. В. Сталин доказал полную несостоятельность утверждения, будто закон стоимости регулирует заготовительные цены на сельскохозяйственное сырье. Такого регулирующего воздействия нет и не может быть потому, что 1) цены на сырье устанавливаются государством в плановом порядке и хотя при этом государство учитывает стоимость, но уровень заготовительных цен не определяет размеры и состав заготовок; 2) размеры производства сельскохозяйственного сырья определяются не стихией рынка и не какими-либо случайными моментами, а устанавливаются в плановом порядке, исходя из потребностей общества и имеющихся возможностей; 3) орудия производства, необходимые для производства сельскохозяйственного сырья, сосредоточены в руках государства.

Не являясь регулятором цен на сельскохозяйственное сырье, закон стоимости вместе с тем воздействует на образование этих цен, является одним из факторов ценообразования. Устанавливая в плановом порядке цены на товары, Советское государство учитывает требования закона стоимости. Это означает, например, что цена на тонну хлопка должна быть выше цены на тонну зерна, так как хлопок требует бо́льших затрат труда. Точно так же цена на тонну печеного хлеба должна быть выше цены на тонну зерна ввиду добавочных расходов на помол и выпечку.

Так обстоит дело с действием закона стоимости в сфере сельскохозяйственных заготовок.

В сфере государственной и кооперативной розничной торговли закон стоимости является в известных пределах регулятором потому, что в качестве покупателей товаров здесь выступают отдельные граждане и колхозы. Через каналы розничного товарооборота продукты труда в порядке купли-продажи переходят из собственности государства и кооперации в личную собственность граждан или в общественную, групповую собственность колхозов.

Однако и в этой сфере в социалистическом обществе нет свободной игры цен. Роль закона стоимости как регулятора в этой сфере ограничена тем, что поставщиками товаров являются в основном объединенные социалистические производители (государство, кооперация), а размеры постоянно растущего платежеспособного спроса населения находятся в зависимости главным образом от развертывания производства на социалистических предприятиях. Социалистическое же производство не регулируется законом стоимости. Социалистическое государство, располагая огромными товарными массами, имеет воз-

можность обеспечивать устойчивость установленных государством цен.

С наибольшей силой действие закона стоимости как регулятора проявляется в колхозной торговле. Здесь и продавцами и покупателями выступают отдельные граждане и колхозы. Как известно, торговля эта производится по ценам, складывающимся на рынке. Однако колхозный рынок представляет собой лишь дополнение к государственной и кооперативной розничной торговле, он не играет решающей роли в обеспечении потребностей населения. Цены колхозного рынка ориентируются на цены государственной и кооперативной торговли. Благодаря всему этому действие закона стоимости и в сфере колхозной торговли поставлено в определенные рамки, ограничено.

В чем же выражается регулирующая роль закона стоимости в сфере товарного обращения?

При социализме нет такого стихийного ценообразования, как в условиях капитализма. Но соотношение между количеством товаров, поступающих в обращение, размерами денежных доходов населения, денежной массы в обращении и товарными ценами не может быть произвольным. Планируя розничный товарооборот, денежное обращение и денежные доходы населения и устанавливая розничные цены, государство должно учитывать реальные возможности производства, соотношение спроса и предложения, должно считаться со стоимостью товаров, определяемой общественно-необходимыми затратами труда на их производство, с объективными законами денежного обращения.

Регулирующее воздействие закона стоимости на цены товаров проявляется в необходимости установления определенных соотношений розничных цен на разные товары и такого общего уровня розничных цен, который соответствует общественно-необходимым затратам труда на производство товаров. Иначе говоря, регулирующее действие закона стоимости в сфере товарного обращения заключается в том, что розничные цены должны ориентироваться на стоимость товаров.

Это обстоятельство ни в какой степени не исключает возможности и необходимости отклонений цен от стоимости товаров. Социалистическое государство планомерно устанавливает пониженные розничные цены на одни товары и относительно повышенные цены на другие товары, считаясь с экономическими возможностями и народнохозяйственной эффективностью производства различных товаров. Тем самым регулируется спрос на товары и оказывается воздействие на структуру потребления. Однако возможности государства в области ценообразования объективно ограничены действием закона стоимости.

Недостаточное предложение товаров при данном уровне и структуре платежеспособного спроса населения, завоз товаров

без учета спроса, неправильное установление цен, выпуск в обращение денег сверх реальных потребностей хозяйственного оборота в деньгах могут дезорганизующе повлиять на товарное обращение, ослабить его роль как формы экономической связи между городом и деревней, как способа доведения товаров до потребителей с максимальным учетом их вкусов и потребностей.

Воздействие закона стоимости на социалистическое производство. Использование форм стоимости

Не являясь регулятором социалистического производства, закон стоимости, однако, оказывает на него воздействие, которое должно учитываться при руководстве производством.

Рассмотрим некоторые стороны этого воздействия.

Чтобы покрывать затраты рабочей силы в процессе производства, нужны потребительские продукты — предметы личного потребления. Эти продукты производятся как товары, передаются из сферы производства в сферу потребления через куплю-продажу, то есть с использованием товарного обращения, которое подлежит действию закона стоимости. Вследствие этого социалистическое общество должно начислять и выплачивать заработную плату в стоимостной (денежной) форме и в стоимостной же форме осуществлять контроль над мерой труда и мерой потребления. Но заработная плата составляет лишь один из элементов социалистических издержек производства. Стоимостной учет этого элемента затрат требует применения такого же учета и по всем другим элементам издержек производства.

Все это означает, что при социализме количество живого и овеществленного труда, затраченного на производство продуктов, по необходимости измеряется не прямо и не непосредственно количеством времени, израсходованным на производство продуктов, а окольным путем, через посредство стоимости. В связи с этим для социалистического общества весьма актуальное значение имеют вопросы об уровне и составе себестоимости продукции, о соотношении производительности труда и заработной платы, об уровне и структуре цен на всю продукцию социалистического производства.

Заработная плата определяет долю рабочих и служащих в общественном продукте, поступающем в личное потребление через товарное обращение. Чем выше фонд заработной платы, тем больше платежеспособный спрос населения. Поэтому при установлении фонда заработной платы нельзя не считаться с возможностями производства и продажи товаров личного потребления, с действием закона стоимости в известной мере как регулятора в сфере товарного обращения. С другой стороны, при планировании динамики реальной заработной платы необ-

ходимо учитывать уровень и динамику розничных цен, которые находятся под регулирующим воздействием закона стоимости.

Действие закона планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства и народнохозяйственное планирование обеспечивают высшую форму прочной и постоянной рентабельности не с точки зрения отдельных предприятий или отраслей производства, а с точки зрения всего народного хозяйства и в разрезе многих лет. В этом состоит одна из главных причин бескризисного развития нашего народного хозяйства, непрерывного его роста высокими темпами.

Такая форма рентабельности немыслима в условиях капиталистического хозяйства, развитие которого подчинено корыстным интересам собственников средств производства — эксплуататоров. Такая высшая форма рентабельности может иметь место лишь в условиях, когда на базе общенародной собственности на средства производства труд стал непосредственно общественным. Однако это ни в коей мере не устраняет необходимости и не умаляет значения учета рентабельности отдельных предприятий и отраслей производства, получающей свое выражение в снижении себестоимости продукции и в увеличении прибылей предприятий и отраслей производства.

Рост рентабельности отдельных предприятий и отраслей производства очень важен как источник народнохозяйственных накоплений и как косвенный показатель повышения эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов. Такая рентабельность должна учитываться при планировании производства и строительства. Но планирование и учет рентабельности отдельных предприятий и отраслей производства обязательно требует использования стоимости, учета воздействия закона стоимости на производство.

В борьбе за выполнение и перевыполнение планов, за рост рентабельности предприятий и отраслей производства величайшее значение имеет социалистический метод хозяйствования — хозяйственный расчет. Он ставит доходы и расходы каждого предприятия в прямую зависимость от эффективности использования предприятием выделенных в его распоряжение ресурсов, от степени выполнения установленных плановых заданий, стало быть, от качества и результатов деятельности предприятия. Хозрасчет повышает заинтересованность каждого предприятия в снижении затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции, в выполнении и перевыполнении планов. Вместе с тем хозрасчет предоставляет каждому предприятию широкие возможности добиваться перевыполнения планов и снижения затрат посредством лучшего использования своих ресурсов, проявления хозяйственной инициативы.

Благодаря всему этому хозрасчет является действенным рычагом борьбы за снижение себестоимости продукции, за режим экономии. Но хозяйственный расчет неразрывно связан

с учетом действия закона стоимости, с использованием стоимости и ее форм, со стоимостным соизмерением затрат и полученных результатов. Он требует тщательной калькуляции затрат, правильной организации расчетов между предприятиями, точного определения доходности каждого предприятия, систематической проверки работы предприятий, повседневного контроля рублем.

Это, как писал И. В. Сталин, воспитывает наших хозяйственников в духе рационального ведения производства и дисциплинирует их, учит считать производственные величины, считать их точно и так же точно учитывать реальные вещи в производстве, искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, снижать себестоимость производства, осуществлять хозяйственный расчет и добиваться рентабельности предприятий.

Социалистическое общество не может обойтись без использования форм стоимости, причем это использование выходит за границы сферы обращения, где закон стоимости является в известной степени регулятором. На этом зиждется контроль рублем над производством и распределением общественного продукта, на этом строится финансово-экономическая сторона производства, деятельность советской системы финансов и кредита, выполняющих важные функции в социалистическом воспроизводстве.

* * *

Основной формой распределения предметов потребления между членами социалистического общества является и надолго останется торговля. В условиях социализма советская торговля играет важнейшую роль в обеспечении индивидуальных потребностей граждан. Развертывание советской торговли, совершенствование ее форм составляют необходимое условие неуклонного подъема благосостояния трудящихся.

Коммунистическая партия проявляет исключительную заботу о расширении объема розничного товарооборота, улучшении ассортимента и качества товаров, о снижении розничных цен на продовольственные и промышленные товары, о внедрении навыков культурной советской торговли. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривалось увеличение розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли за 1951—1955 годы примерно на 70 процентов. Коммунистическая партия и Советское правительство выдвинули задачу выполнить это задание уже в 1954 году.

Товарное производство и товарное обращение с успехом используются Советским государством для развития социалистического хозяйства, приносят и будут приносить социалистическому обществу несомненную пользу. Они служат укреп-

лению экономических связей между городом и деревней, последовательному осуществлению социалистического принципа «от каждого по способностям, каждому по труду», стимулируют дальнейший рост промышленного и сельскохозяйственного производства.

Главная задача в области сельского хозяйства, как это указано в директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану, состоит в повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур, в дальнейшем увеличении общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности, в увеличении валовой и товарной продукции земледелия и животноводства. Одним из важнейших путей решения этой задачи является дальнейшее укрепление и развитие общественного хозяйства колхозов. Возможности бурного развития производительных сил, заложенные в колхозной форме социалистического производства, будут все более расширяться по мере организационно-хозяйственного укрепления колхозов, развития их общественного хозяйства.

Партия и Советское государство принимают все меры к тому, чтобы максимально содействовать дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Но вместе с тем нельзя не учитывать, что колхозно-групповая собственность и обусловленное ею товарное обращение в будущем несовместимы с коммунизмом, с переходом к коммунистическому принципу «от каждого по способностям,— каждому по потребностям».

Товарное обращение означает, что обмен изделий социалистической промышленности на продукцию колхозного производства распадается на два самостоятельных акта: продажа продукции колхозами за деньги и последующая покупка изделий промышленности колхозами и колхозниками также за деньги. В отличие от этого, в дальнейшем встанет вопрос о непосредственном обмене изделий социалистической промышленности на продукцию колхозного производства, то есть о практическом осуществлении продуктообмена.

Однако вопрос этот требует не только соответствующего изучения и разработки. Важнейшим условием является здесь бурный рост продукции социалистической промышленности. Широкая система продуктообмена, при которой колхозы будут получать за свою продукцию не только деньги, а главным образом необходимые им изделия, потребует громадного увеличения продукции, отпускаемой городом деревне.

Особенное значение при этом имеет также развертывание и совершенствование советской торговли. И. В. Сталин еще в 1927 году указывал, что, прежде чем отказаться от использования денег, нужно «наладить такой передаточный распределительный аппарат между городом и деревней, который был бы способен учесть и удовлетворить потребности города и де-

ревни всей страны, так же как каждый человек учитывает у себя в своём бюджете свои расходы и доходы»[1]. Без налаживания такого аппарата невозможно отказаться от использования купли-продажи, от денежного обращения, предоставляющих населению возможность выбирать товары соответственно вкусам и потребностям каждого.

Но аппарат этот может быть налажен лишь путем дальнейшего развертывания советской торговли и заготовок, совершенствования советского торгового и заготовительного аппаратов. Развертывание советской торговли, совершенствование ее форм и методов являются актуальнейшими задачами коммунистического строительства.

Товарное производство с его «денежным хозяйством» исчезнет как ненужный элемент народного хозяйства тогда, когда вместо двух основных производственных секторов — государственного и колхозного, появится один всеобъемлющий производственный сектор с правом распоряжения всей продукцией страны. А вместе с исчезновением товарного производства отпадут условия, требующие использования форм стоимости, потеряет силу закон стоимости.

Марксистско-ленинские положения о характере и судьбах товарного производства при социализме непосредственно связаны с актуальнейшими задачами коммунистического строительства, являются весьма важными при решении практических задач постепенного перехода от социализма к коммунизму, вооружают научных работников и хозяйственников глубоким пониманием условий и задач использования закона стоимости и форм стоимости в борьбе за победу коммунизма.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 228.

Редактор — **И. И. АНДРОНОВ.**

А 03943. Подписано к печ. 25/VIII 1953 г. Тираж 200.000 экз. Изд. № 171. Бумага 60×92¹/₁₆ — 1 бум. л. = 2 п. л. Учетно-изд. 1,99 л. Заказ № 1934.

Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

45 коп.

Пользуйтесь услугами КНИГА-ПОЧТОЙ

Для того чтобы выписать нужную вам литературу, следует направить письменный заказ в отдел **«Книга — почтой»** ближайшего республиканского, краевого или областного книготорга.

«Книга — почтой» высылает имеющуюся в продаже литературу по всем отраслям знания:

массово-политическую,
социально-экономическую,
научно-техническую,
медицинскую,
сельскохозяйственную,
юридическую,
учебно-педагогическую (кроме школьных учебников) и методическую, по вопросам физической культуры и спорта, а также художественную.

«Книга — почтой» высылает также книги на языках народов СССР и на иностранных языках, словари, ноты, книги по вопросам теории и истории музыки, книги по искусству.

В заказе нужно указать названия книг или нот, фамилии авторов, количество требуемых экземпляров, подробный адрес заказчика.

«Книга — почтой» высылает книги наложенным платежом, без задатка.

Оплата книг производится при их получении.

Каталоги и списки имеющейся в продаже литературы распространяются бесплатно всеми республиканскими, краевыми и областными книготоргами.

Пользуйтесь услугами отделов «Книга — почтой», которые имеются в республиканских, краевых и областных центрах Союза ССР.

СОЮЗКНИГОТОРГ ГЛАВИЗДАТА